

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
Филологический факультет
Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**«Методология научного исследования. теория и практика создания научного
текста»**

Направление подготовки: 42.04.05 Медиакоммуникации
(код, уровень и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль): Пресс-служба в системе медиакоммуникаций
(наименование ОПОП)

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очная

Москва

Разработчик (и):

Е.Н. Чернышева, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

1. Цель освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины является усвоение основных положений методологии научного исследования и особенностей создания научных текстов разных жанров, необходимых для дальнейшей эффективной самостоятельной научной деятельности.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 42.04.05 Медиакоммуникации, дисциплина «Методология научного исследования. Теория и практика создания научного текста» относится к Блоку 1 обязательной части (Б1.О.04).

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП

В процессе изучения дисциплины формируются следующие компетенции:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции (ИДК)	Результаты обучения по дисциплине		
		знать	уметь	владеть
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие. Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи;	структуру и логику научного исследования в сфере медиакоммуникаций, а также принципы декомпозиции темы исследования на проблему, объект, предмет, цель и задачи.	анализировать проблемное поле исследования, выделять его ключевые компоненты и определять релевантные информационные источники, ранжируя их по степени значимости для решения исследовательской задачи.	навыком системного анализа и структурирования информации для формирования концептуальной рамки магистерской диссертации или научной статьи.
	УК-1.2. Осуществляет поиск алгоритмов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации (в том числе с применением сквозных цифровых технологий)	содержание основных этапов проведения научного исследования нормы и правила создания научного текста	применять понятийно-категориальный аппарат философской методологии в своей научной и профессиональной деятельности; создавать научные тексты разных жанров	принципами организации и проведения научных исследований навыками создания рефератов, аннотаций и написания научной статьи

	УК-1.3. При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения	критерии научности, методологические подходы к анализу теоретических источников и правила оформления ссылок на них в соответствии с академическими стандартами.	критически анализировать научные тексты по профилю медиакоммуникаций, отделяя установленные факты от авторских гипотез и оценочных суждений для формирования теоретической базы собственного исследования.	навыком академического письма для логичного и аргументированного изложения собственной исследовательской позиции в тексте научной работы.
--	---	---	--	---

4. Объем, структура и содержание дисциплины

4.1. Трудоемкость дисциплины

Вид учебной работы	очная форма обучения
	1 семестр
Общая трудоемкость по учебному плану (з.е.)	2
Количество часов по учебному плану (час.)	72
Контактная работа (всего)	16
В том числе:	
Лекции	8
Практические занятия	8
Лабораторные работы	
Самостоятельная работа (всего)	54
Форма промежуточной аттестации – зачет	2

4.2. Структура и содержание дисциплины

Наименование и краткое содержание разделов дисциплины	Количество часов по учебному плану	Контактная работа (часы), из них	
		Лекции	Практические занятия

	Очная форм а	Очная форма	Очная форм а
1. Основные характеристики научной деятельности. Этапы научного исследования и их содержание Критерии научного знания. Характеристики и принципы научной деятельности. Понятие научного исследования, его основные особенности. 6 этапов научного исследования.	16	2	2
2. Средства и методы научного исследования и их специфика в социально-гуманитарном познании Понятие метода. Основные классификации методов исследования. Специфика социально-гуманитарного исследования. Методы исследования в социально-гуманитарных дисциплинах.	16	2	2
3. Научный стиль. Основные жанры научного стиля речи Понятие научного стиля, его характерные особенности. Классификации жанров научного стиля. Основные жанры научного стиля речи: монография, научная статья, доклад, реферат, аннотация, конспект, тезисы и т.д.	19	2	2
4. Правила написания магистерского диссертационного исследования Методологические основы квалифицированной работы выпускников магистратуры. Понятие диссертации. Правила организации научной работы и работы над диссертацией. Основные правила сбора и обработки данных. Оформление полученных результатов.	19	2	2
Форма промежуточной аттестации – зачет	2		
Итого	72	8	8

Примечание:

Условные обозначения форм контроля: Э – эссе; ВТ – вводный тест; Т – тест; Д – доклад; К – кейс

5. Образовательные технологии

При реализации дисциплины «Методология научного исследования. Теория и практика создания научного текста» применяются следующие образовательные технологии:

- интерактивное обучение,
- проблемное обучение,
- кейс-технология,
- тестирование,
- технология развития критического мышления.

Самостоятельная работа охватывает проработку обучающимися отдельных вопросов теоретического курса, выполнение домашних работ, включающих:

- опережающую самостоятельную работу,
- работу с учебной и научной литературой,
- подготовку презентаций, докладов,
- написание эссе.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся

Учебная и учебно-методическая литература, учебно-методические и другие материалы, необходимые для изучения дисциплины:

6.1. Список учебной литературы

Основная литература:

1. Гричин, С. В. Авторизационная модель научного текста: Монография / С. В. Гричин; под редакцией Т. А. Демешкиной. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2020. — 292 с. — ISBN 978-5-7782-4088-9. — Текст: электронный // Электронная библиотека диссертаций DisserCat: [сайт]. — URL: <https://www.dissercat.com/content/avtorizatsionnaya-model-nauchnogo-teksta> (дата обращения: 26.11.2024).

Дополнительная литература:

1. Академическое письмо. От исследования к тексту : учебник и практикум для вузов / Ю. М. Кувшинская, Н. А. Зевахина, Я. Э. Ахапкина, Е. И. Гордиенко ; под редакцией Ю. М. Кувшинской. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 284 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08297-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/586657> (дата обращения: 10.05.2026).

6.2. Словари и справочники:

1. Большая Российская энциклопедия. - <https://old.bigenc.ru/> (Электронная версия издания с открытым доступом в Интернет)

6.3. Периодические издания:

1. Русский язык за рубежом.
2. Международный аспирантский вестник.

6.4. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Ресурсы сети Интернет, необходимые для изучения дисциплины:

Наименование	Ссылка на ресурс	Доступность (свободный доступ/ ограниченный доступ)
Информационно-справочные системы		
Библиографические базы данных по общественным наукам ИНИОН	http://inion.ru/	свободный доступ
Электронная гуманитарная библиотека	gumfak.ru/filosof.shtml	свободный доступ
Электронно-библиотечные системы		
ЭБС Юрайт	https://urait.ru	требуется регистрация
Профессиональные базы данных		
Сайт «Методология»	http://www.methodolog.ru/	свободный доступ

6.5. Содержание самостоятельной работы

Основные характеристики научной деятельности. Этапы научного исследования и их содержания

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Каковы критерии научного познания?
2. В чем заключаются особенности научной деятельности?
3. Что такое научная методология?
4. Какие выделяют этапы научного исследования?

Задания для самостоятельной работы:

1. Дайте краткую характеристику содержанию этапов научного исследования.
2. Составьте собственную схему научного исследования.

Средства и методы научного исследования и их специфика в социально-гуманитарном познании

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Что такое средства научного познания? Чем они отличаются от методов?
2. Какие существуют классификации методов?
3. Как существуют эмпирические и теоретические методы?
4. Какие общелогические методы существуют?
5. В чем заключается методологическая специфика СГН?
6. Какие специальные методы исследования существуют в филологических науках?

Задания для самостоятельной работы:

1. Определите, какие методы вы будете использовать в вашем диссертационном исследовании.
2. Составьте классификацию методов, используемых в филологии.
3. Определите методы, заимствованные филологами из других научных дисциплин.

Научный стиль. Основные жанры научного стиля речи

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Какие особенности научного стиля Вы знаете?
2. Какие жанры научного стиля речи существуют?
3. Какие классификации жанров научного стиля Вы знаете?

Задания для самостоятельной работы:

1. Сделайте аннотацию к научной статье и произведите ее тезирование.
2. Подготовьте научный доклад.
3. Подготовьтесь к итоговой контрольной работе.

Правила написания магистерского диссертационного исследования

Вопросы для самостоятельной работы:

1. Что такое диссертационное исследование?
2. Какие этапы написания диссертационной работы можно выделить?
3. Какие существуют правила оформления диссертационной работы?

Задания для самостоятельной работы:

1. Дайте краткие характеристики каждому этапу вашей диссертационной работы.
2. Составьте развернутый план магистерской диссертации.
3. Составьте предварительный библиографический список к Вашей диссертационной работе.
4. Определите цели, задачи и методы диссертационного исследования.
5. Подготовьтесь к зачету.

7. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

Оценка качества учебных достижений обучающихся по дисциплине осуществляется в виде текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

7.1. Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль успеваемости учитывает следующие виды текущей аттестации: выполнение обучающимся всех видов контрольных мероприятий, предусмотренных рабочей программой дисциплины, и самостоятельную работу обучающегося. Все формы текущего контроля и активность участия студентов в практических и (или) лабораторных занятиях, критерии их оценивания представлены в рабочей программе дисциплины, технологической карте и фонде оценочных материалов (Приложения 1-2).

7.1.1. Тематика и требования к структуре и содержанию докладов

Примерная тематика докладов:

1. Специфика научной деятельности.
2. Этапы научного исследования.
3. Методологические особенности естествознания и социально-гуманитарных наук.
4. Методы филологических дисциплин.
5. Научный стиль, научные жанры.
6. Что такое магистерская диссертация? Особенности и основные этапы диссертационного исследования.
7. Правила написания реферата.
8. Правила составления аннотаций и тезирования.
9. Правила написания научных статей.
10. Правила оформления магистерской диссертации.

Требования к структуре и содержанию доклада:

- 1) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 2) список использованной литературы;
- 3) демонстрационные материалы в форме презентации;
- 4) продолжительность – 10 – 15 минут.

Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели
----------	------------

Умение анализировать материал	-умение формулировать проблему исследования; -выдвигать корректные гипотезы; -умение намечать пути исследования; -умение отбирать материал; -умение сравнивать материал -умение верифицировать выводы; -умение обобщать, делать выводы; -умение сопоставлять различные точки зрения; -умение выстраивать убедительные логичные доказательства
Навыки публичного выступления на практическом занятии, создавать и использовать презентации	-четкий план доклада; -научный стиль изложения; -достаточность обоснования; -умение заинтересовать аудиторию; -подбор и атрибутирование видеоматериалов; -построение видеоряда соответственно ходу рассуждений; -резюмирование промежуточных и окончательных решений

Шкала оценивания доклада (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– 4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к докладу выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

– 3-2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему доклада, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо доклад не представлен.

7.1.2. Тематика и требования к структуре и содержанию эссе

Примерная тематика эссе:

1. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом мышлении.
2. Абстрагирование, идеализация, формализация как методы научного познания.
3. Анализ и синтез, индукция и дедукция в научном познании.
4. Принцип системности в научном познании.
5. Соотношение исторического и логического в научном познании.
6. Виды хранения научной информации, ее поиски и обработка.
7. Правила описания результатов научного исследования.

8. Особенности научного мышления и знания, функции науки.
9. Структура научного знания.
10. Классификации методов познания.
11. Роль метафор, модельных аналогий, образов, сравнений мысленных экспериментов в становлении понятий в научном поиске.

Требования к структуре и содержанию эссе:

- 1) титульный лист;
- 2) введение с указанием цели эссе;
- 3) текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- 4) заключение с самостоятельными выводами по теме эссе;
- 5) список использованной литературы, оформленный по ГОСТу;
- 6) объем эссе – до 5 страниц, 14 шрифт, полуторный интервал, Times New Roman, выравнивание по ширине.

Критерии оценки эссе

Критерии	Показатели
Актуальность проблемы и ее понимание автором	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме эссе; - соответствие содержания теме и плану эссе; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу; - аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников	- круг, полнота использования источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению	- насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; - оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата

Шкала оценивания эссе (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если тема эссе полностью раскрыта, материал изложен логично и имеет самостоятельный характер, сделаны выводы и обобщения, отсутствуют фактические ошибки, список источников подобран правильно;

– 4 балла выставляется обучающемуся, если достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее, логическое и

последовательное изложение текста работы, обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме эссе, умение делать выводы и обобщения, логическое и последовательное изложение текста работы, имеются единичные фактические неточности;

– 3-2 балла выставляется обучающемуся, если тема эссе в основном или частично раскрыта, дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, материал изложен непоследовательно, допущены отдельные ошибки в изложении фактического материала, обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения, список источников подобран правильно;

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если тема эссе не раскрыта, материал изложен непоследовательно и состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений, имеются многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников, наличие грубых речевых ошибок, список источников является неполным либо работа не представлена.

7.1.3. Требования к выполнению кейсовых заданий

Примерные кейсовые задания:

Тема «Основные характеристики научной деятельности. Этапы научного исследования и их содержание»

Кейс 1. Укажите объект и предмет исследования для диссертаций по темам:

3.1. «Структура, семантика и прагматика заглавий художественных произведений»

3.2. «Преподаватель русского языка как иностранного в системе курсового обучения»

Тема 2. «Средства и методы научного исследования и их специфика в социально-гуманитарном познании»

Кейс 2. Определите цель и 3 задачи магистерского исследования по темам:

4.1. «Инновационно-педагогические технологии в обучении русскому языку как иностранному»

4.2. «Структура и содержание занятий по фонетике на курсах русского языка как иностранного при обучении стажеров-филологов»

Тема «Правила написания магистерского диссертационного исследования»

Кейс 3. Обоснуйте актуальность магистерского исследования по теме «Дискурсивные практики в сфере фитнеса и их лингвистическое описание в аспекте РКИ».

Критерии оценки разбора кейсовых заданий

Критерии	Показатели
Оформление контрольной работы	- соблюдение требований к оформлению решения кейса; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.

Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- структура решения; - краткость и четкость ответа; - правильность ответа; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос.
---	---

Шкала оценивания решения кейса (в баллах):

- 50 % и менее выполненного кейса от общего объема приравнивается к 0-3 баллам;

- за 51-70 % выполненного кейса (самостоятельный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний/ниже среднего уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка – 4-6 балла;

- за 71-85 % выполненного кейса (самостоятельный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется 7-8 балла;

- за 86-100 % выполненного кейса (самостоятельный, детальный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий высокий уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 9-10 баллов.

7.1.4. Требования к выполнению тестов

Примерные вопросы к тесту № 1:

Отличительными признаками научного исследования являются ...

- a. все перечисленные признаки
- b. целенаправленность
- c. поиск нового
- d. систематичность

2. ... - это совокупность приемов, операций и способов теоретического познания и практического преобразования действительности при достижении определенных результатов.

- a. метод
- b. принцип
- c. эксперимент

3. ... – это сфера человеческой деятельности, направленная на выработку и систематизацию новых знаний о природе, обществе, мышлении и познании окружающего мира. В отношении подчинения находятся понятия, ...

- a. наука
- b. концепция
- c. теория

Критерии оценки теста № 1

Критерии	Показатели
Оформление теста	- соблюдение требований к оформлению письменной работы; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- правильность ответов; - краткость и четкость ответов; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос.

Шкала оценивания теста № 1 (в баллах):

Критерии оценки (в баллах):

Каждый тест состоит из 10 вопросов.

- 5 баллов выставляется студенту, если он ответил на все 10 вопросов;

Каждый правильный ответ на вопрос оценивается в 0,5 балла.

Примерные вопросы к тесту № 2:

1. ... – система научных принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также – учение об этой системе.

- a. методология
- b. метод
- c. парадигма

2. К уровням научной методологии относятся

- a. все перечисленные уровни
- b. философский
- c. общенаучный
- d. конкретно-научный

3. Философская методология включает в себя ... методы.

- a. метафизический и диалектический
- b. диалектический и исторический
- c. метафизический и аналитический

Критерии оценки теста № 2

Критерии	Показатели
----------	------------

Оформление теста	- соблюдение требований к оформлению письменной работы; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- правильность ответов; - краткость и четкость ответов; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос.

Шкала оценивания теста № 2 (в баллах):

Критерии оценки (в баллах):

Каждый тест состоит из 10 вопросов.

- 5 баллов выставляется студенту, если он ответил на все 10 вопросов;

Каждый правильный ответ на вопрос оценивается в 0,5 балла.

Примерные вопросы к тесту № 3 :

1. Научный стиль реализуется преимущественно в ... форме речи.

- a. письменной
- b. устной
- c. диалогической

2. Основные черты научного стиля речи:

- a. все перечисленные черты
- b. точность, абстрактность, логичность и объективность изложения
- c. использование специальной научной и терминологической лексики

3. ... - форма организации речевого материала в рамках того или иного стиля речи.

- a. жанр
- b. стиль
- c. подстиль

Критерии оценки теста № 3

Критерии	Показатели
Оформление теста	- соблюдение требований к оформлению письменной работы; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- правильность ответов; - краткость и четкость ответов; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос.

Шкала оценивания теста № 3 (в баллах):

Критерии оценки (в баллах):

Каждый тест состоит из 10 вопросов.

- 5 баллов выставляется студенту, если он ответил на все 10 вопросов;

Каждый правильный ответ на вопрос оценивается в 0,5 балла.

Примерные вопросы к тесту № 4 :

Под ... понимают научную работу, которую следует защитить для получения определенной квалификации по специальности.

- a. диссертацией
- b. курсовой работой
- c. рефератом

2. ... – это выпускная квалификационная работа учебно-исследовательского содержания, в которой с помощью авторских научных исследований решаются научные проблемы в той области знаний.

- a. магистерская диссертация
- b. кандидатская диссертация
- c. научный доклад

3. Главная задача автора магистерской диссертации –

- a. показать уровень своей научной квалификации и способность вести научные исследования, решая конкретные научные задачи
- b. показать знание учебного материала
- c. обобщить теоретические положения

Критерии оценки теста № 4

Критерии	Показатели
Оформление теста	- соблюдение требований к оформлению письменной работы; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- правильность ответов; - краткость и четкость ответов; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос.

Шкала оценивания теста № 4 (в баллах):

Критерии оценки (в баллах):

Каждый тест состоит из 10 вопросов.

- 5 баллов выставляется студенту, если он ответил на все 10 вопросов;

Каждый правильный ответ на вопрос оценивается в 0,5 балла.

7.1.4. Требования к выполнению контрольных работ

Примерные вопросы к контрольной работе:

Задание 1. Дайте определения эмпирическим методам научного исследования и укажите, где они могут быть применимы в вашей научной работе.

Задание 2. Укажите объект и предмет исследования для диссертаций по темам:

3.1. «Структура, семантика и прагматика заглавий художественных произведений»

3.2. «Преподаватель русского языка как иностранного в системе курсового обучения»

Задание 3. Определите цель и 3 задачи магистерского исследования по темам:

4.1. «Инновационно-педагогические технологии в обучении русскому языку как иностранному»

4.2. «Структура и содержание занятий по фонетике на курсах русского языка как иностранного при обучении стажеров-филологов»

Критерии оценки контрольной работы

Критерии	Показатели
Оформление контрольной работы	- соблюдение требований к оформлению письменной работы; - грамотность: отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей.
Степень раскрытия поставленных вопросов и заданий	- структура ответа; - краткость и четкость ответа; - правильность ответа; - владение материалом и умение выбрать из него то, что требует ответ на вопрос.

Шкала оценивания контрольной работы (в баллах):

- 50 % и менее выполненной контрольной работы от общего объема приравнивается к 0-5 баллам;

- за 51-70 % выполненной работы (самостоятельный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний/ниже среднего уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 6-8 балла;

- за 71-85 % выполненной работы (самостоятельный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий средний уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется 9-12 балла;

- за 86-100 % выполненной работы (самостоятельный, детальный, структурно выдержанный, грамотно оформленный ответ на поставленные вопросы, демонстрирующий высокий уровень систематизации знаний в области профессиональной деятельности с учетом парадигмы различных концепций отечественных и зарубежных ученых) выставляется оценка 13-15 баллов.

7.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине обеспечивает оценку степени полноты и качества освоения компетенций в соответствии с планируемыми результатами обучения по дисциплине.

7.2.1. Шкала оценивания уровня знаний

Результаты освоения дисциплины оцениваются по шкале зачтено, не зачтено (зачет).

Текущий контроль, промежуточная аттестация осуществляются в соответствии с локальным нормативным актом Института.

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся приведены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

7.2.2. Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Особенности научного мышления, научного метода, научного знания.
2. Структура научного знания.
3. Терминология научного исследования.
4. Особенности естествознания и социально-гуманитарных наук по предмету и методу.
5. Особенности диалектического метода мышления и его значение в научном познании.
6. Принципы детерминизма, системности, структурности и развития в научном познании.
7. Методологические особенности эмпирического и теоретического уровней в науке.
8. Индукция и дедукция.
9. Анализ и синтез в научном познании.
10. Соотношение абстрактного и конкретного в научном мышлении.
11. Абстрагирование, идеализация, формализация, моделирование как методы научного познания.
12. Методологическая специфика филологических дисциплин.
13. Виды хранения научной информации, ее поиски и обработка.
14. Этапы научного исследования и их содержание.
15. Научный стиль речи. Функционально-стилевая классификация.
16. Научный стиль речи. Жанровая классификация.
17. Научно-популярный стиль речи.
18. Научная статья. Правила составления Аннотаций.
19. Научный реферат как вторичный текст.

20. Особенности магистерского диссертационного исследования.

7.2.4. Критерии и шкала результатов обучения по дисциплине

Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине при проведении промежуточной аттестации:

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения по дисциплине			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
	«не зачтено»	«зачтено»		
Сформированность знаний (знать)	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить полноту знаний вследствие отказа обучающегося от ответа.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущено много негрубых ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущено несколько незначительных ошибок.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, или в объеме, превышающем программу подготовки, продемонстрирован без ошибок и погрешностей.
Сформированность умений (уметь)	Отсутствие минимальных умений. При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие умений вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продemonстрированы основные умения. Решены типовые задачи с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи, но некоторые с негрубыми ошибками. Выполнены все задания, в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Решены все основные задачи. Выполнены все задания, в полном объеме без недочетов.
Сформированность навыков в (владеет)	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки. Невозможно оценить наличие навыков вследствие отказа обучающегося от ответа.	Продemonстрированы минимальный набор навыков. Решены стандартные задачи с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки. Решены стандартные задачи, но некоторые с недочетами.	Продemonстрировано всестороннее владение навыками. Задачи, в том числе нестандартные, решены без ошибок и недочетов.

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для реализации рабочей программы дисциплины имеются помещения для проведения занятий лекционного и семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы. Помещения представляют собой учебные аудитории для проведения учебных занятий, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещение для проведения занятий лекционного типа укомплектовано: специализированной мебелью, компьютером, интерактивной доской, мультимедиа проектором, звуковой системой.

Помещение для проведения занятий семинарского типа, текущего контроля и промежуточной аттестации укомплектовано: специализированной мебелью, компьютером, интерактивной доской, мультимедиа проектором, звуковой системой.

Помещение для самостоятельной работы оснащено компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде Института.

Институт обеспечен следующим необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:

1. Microsoft Windows 10,
2. Microsoft Office 2016 стандартная,
3. Big Blue Button.